

# KOLESZTERIN

A MÓRA FERENC KOLLÉGIUM LEENDŐ LAPJA

1997. NOVEMBER 7. PRÓBASZÁM

ÉS MÁRIS ITT AZ ELSŐ PÁLYÁZAT!!!

HOGYAN FOLYTATÓDNA TOVÁBB...?

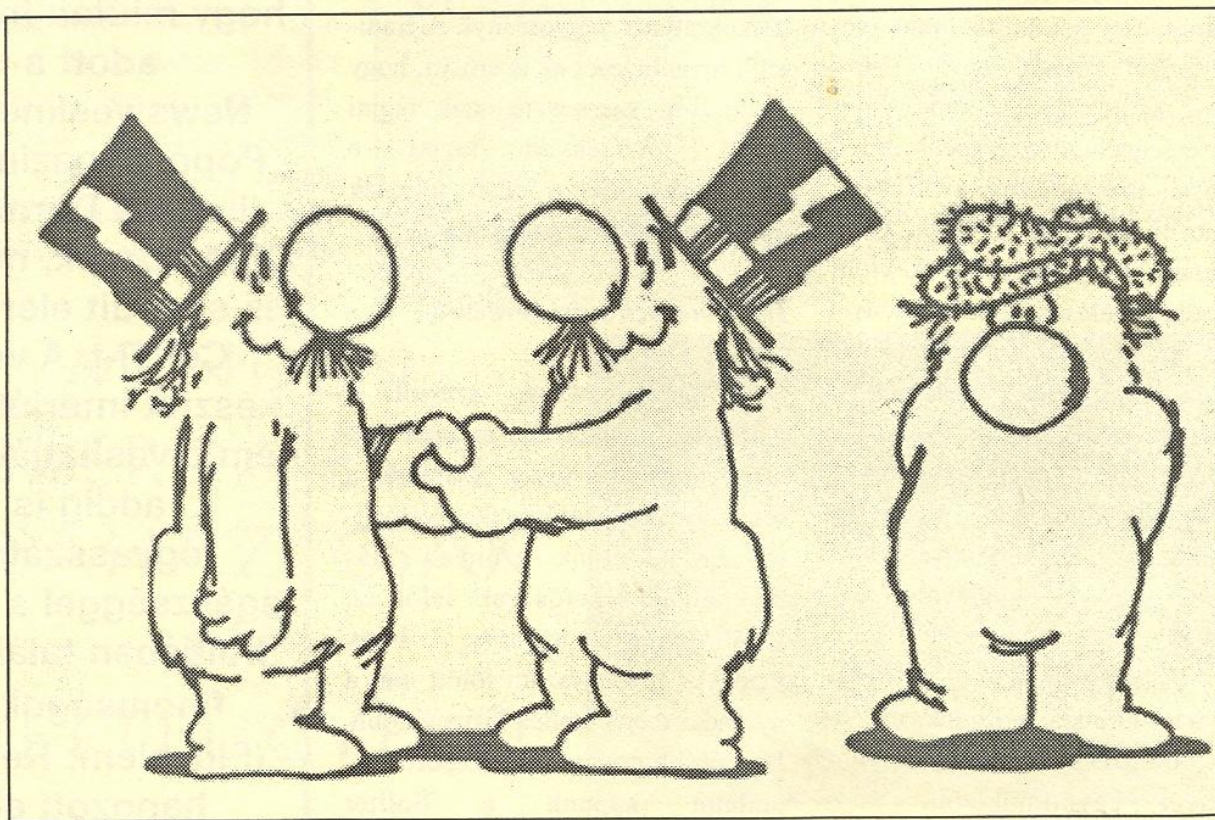
EU?!?!?!

TEAHÁZ

MI VAN A KÉT FÜLÜNK KÖZÖTT?

A 9-ES SZOBA MEGNYERTE  
ELSŐ MÉRKŐZÉSÉT!!!

- GRATULÁLUNK A PÁLYÁZAT ELNYERÉSÉHEZ! -



# PÁLYÁZAT

## Tisztelt Kollégiumi Bizottság!

Ezúton szeretnék pályázatot benyújtani a kollégiumi lap szerkesztésére az általam vezetett szerkesztőbizottság nevében. A pályázatban megpróbáljuk felvázolni elképzeléseinket.

### I. A szerkesztőbizottság tagjai, feladatai:

tagok: Boros Lajos  
Kardos István Tamás  
Mészáros Gábor  
Molnár Zsolt  
Nyári Tamás  
Nyíri Attila

Szándékunk szerint kiadnánk egy új, hetente megjelenő kollégiumi lapot szeretnénk készíteni: úgy gondoljuk, hogy minden helyet kaphat, ami a Móra Ferenc Kollégiummal kapcsolatos. Ennek jegyében szeretnénk folyamatosan beszámolni a szakkollégium munkájáról, az azon kívüli eseményekről (rendezvények, kirándulások, előadások, sportesemények stb.), valamint mindenről, ami a kollégium lakóit érinti, történjék az akár falainkon kívül is. Fontosnak tartjuk, hogy az újság a közösségi élet egyik központja és egyben krónikása legyen, serkentse a hallgatókat a lehető legnagyobb aktivitásra.

Természetesen nyitottak vagyunk minden hozzánk érkező ötlet iránt és készek vagyunk bárkivel együttműködni. Nem titkoljuk azonban, hogy célunk nem

események tényszerű leírása, hanem azok tartalmas értékelése, elemzése a hallgatók szempontjából. Szeretnénk elgondolkodni és elgondolkodtatni.

### II. Megjelenés

A terveink szerint havi rendszerességgel, kb. 120 példányban megjelenő lap 12-16 oldal terjedelmű lenne. Ami a rovatokat illeti, nem gondolkodunk merev struktúrában, de (ahogyan fentebb már szóltunk róla) állandó témákkal jelentkeznénk. Mint korábban jeleztük, nyitott szerkesztőséget képzelünk el: minden írást szívesen fogadunk, melyeket a szerkesztőbizottság a szerző jelenlétében bírálna el. Ezzel folytatnánk a régi demokratikus hagyományt. A tradíciók továbbélését az is erősíti, hogy a korábbi szerkesztőségek tagjai közül jónéhányan tagjai a miénknek, illetve már jelezték együttműködési szándékukat.

### III. Finanszírozási kérdések

Információink szerint a Kollégiumi Bizottság ígéretet tett arra, hogy az újság számára a fénymásolási lehetőségeket biztosítja. Érdeklődtünk azonban más nyomtatási lehetőségek felől is. Előfordulhat ugyanis, hogy bizonyos példányszám fölött már a nyomdai megjelenítés kifizetődőbb. Legkésőbb november közepére ajánlatot kapunk a Soliter Nyomdától, illetve a Tisza Volán

nyomdájától, de érdeklődtünk más cégeknél is. Másrészt, ha a lapot bejegyeztetjük a JATE Kulturális Titkárságán, akkor új kiegészítő finanszírozási lehetőségek nyílnak meg előttünk.

Szándékunkban áll azonban szponzorokat keresni megjelenésünkhöz. Számítunk a hallgatók által sűrűn látogatott boltok, szórakozóhelyek támogatására, illetve, ha ez lehetséges, az említettek számára (fizetett) reklámlehetőséget biztosítanánk.

Nyíri Attila

**Örömmel értesítjük a tisztelt olvasókat, hogy miután interjút adott a Newsweeknek, a Popó Magazinnak, illetve a Dörmögő Dömötörnek, nekünk is sikerült elérnünk CsMP-t. A vele készült interjút még nem olvashatjátok, de addig is fogyasszátok egészséggel a Péter boltjában található finomságokat! (Figyelem: Reklám hangzott el!)**

Hogyan folytatódna tovább az életünk, ha csatlakoznánk a NATO-hoz? Mi lesz akkor, ha most nem vállaljuk a tagságot? Ilyen és ehhez hasonló kérdések tömege foglalkoztatja az embereket hetek, hónapok óta. Óriási propaganda próbál minél több információt, tényt és érvet felsorakoztatni az Észak-atlanti Szerződéshez való csatlakozás mellett és ellen. Az egyetemen is felmerült az igény, hogy a kérdésekbe beavatott emberek, politikusok válaszoljanak a sok esetben tanácstalan hallgatóknak. Az egyetem két bölcsész hallgatója: Molnár Endre és Kardos István, vállalkozott arra, hogy megszervez egy olyan vitaestet, ahol a NATO csatlakozás mellett és ellen agitáló politikusok mérhetik össze érveiket és próbálhatják meggyőzni a hallgatóságot.

**-Most Kardos Istvánt kérdezem, ugyanis ő elérhető közelségben van, hisz kollégiumunk lakója: Milyen koncepció szerint szerveztétek a vitaestet; a csatlakozás támogatását vagy a távolmaradást akartátok hangsúlyozni?**

-Szeretném leszögezni, hogy a vitaforum az abszolút pártatlanság gondolatiságában fogant, pontosan azon kételyek miatt, ami bennünk illetve a magyar társadalom nagy részében kialakult a politikusok egymás érveinek hitelességét megkérdőjelező harcában.

**-Az viszont egyértelműen kitént, hogy nagyrészt a csatlakozást támogató neves személyiségek voltak jelen a fórumon. Ez a véletlen műve vagy pedig ebből lehet következtetni a ti véleményetekre?**

-Ha röviden akarnék válaszolni, akkor azt mondanám, hogy igen, a véletlen műve. A közvetlen tájékoztatást tartottuk fontosnak úgy, hogy a másik oldal jelenlétével és megszólalásával biztosítsuk a demokrácia egyik alapfeltételét,

## HOGYAN FOLYTATÓDNA TÖVÁBB...?

másrészt izgalmasabbá tegyük magát a programot.

**-Azt viszont gondolom nem állítod István, hogy a vitavezető nem érvényesítette a saját véleményét a vezetés folyamán?**

- Gondoltam, hogy nem kerülhetem el a válaszadást egy ilyen kérdésre. Igen, el kell ismerni, hogy voltak hibái az estnek. Többek között ez is kritikus pontja a program kiértékelésének. Elég nehéz volt az estet egyáltalán megszervezni. Jó példa erre, hogy Josef von Ferenczy hétfőn délután mondta le a meghívást, pedig előzetesen ígéretet kaptunk látogatására. Még kedden délelőtt az se volt biztos, hogy rajta kívül mindenki más itt lesz. A vitavezető is egy ilyen szervezési problémából adódóan lehetett, mondjuk így: "a nem egészen megfelelő ember".

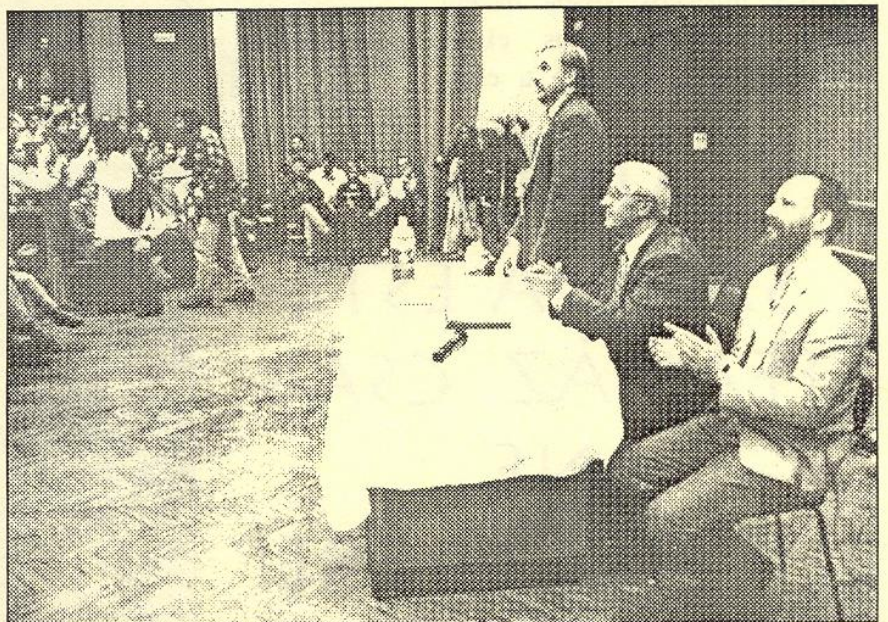
**-Milyennek értékeled a vitaest sikerességét? Szerintetek**

**elértétek-e célokat?**

-Ami biztos: a vitaest akár november 16-ig is eltarthatott volna. Itt szeretnék bocsánatot kérni azoktól, akik az idő rövidege miatt nem tudták feltenni kérdéseiket. A kérdésre konkrétan válaszolva azt mondhatom, hogy Endre barátommal közel sem számítottunk ekkora érdeklődésre. Így nyugodtan kijelenthetem, hogy célunkat elértük, arról nem is beszélve, hogy a vitaest után sikerült megalakítanunk a Honvédség és Társadalom Baráti Kör Szegedi Egyetemi Szekcióját. Másrészt viszont csoda nem történt, a kételyek megmaradtak és a vita folytatódik, egészen november harmadik vasárnapjáig.

riporter: Kardos István Tamás

fotó: Miskolczi Róbert



# EU

A tavalyi kollégiumi felvételi lap tartalmazott egy kérdést arról, hogy van-e valamilyen új, addig még elő nem terjesztett ötletünk a kollégium lakói számára. Akkor arra gondoltam, hogy mi lenne, ha szerveznénk egy előadás-sorozatot, mely azzal foglalkozna, ami - azidőtájt és azóta egyfolytában - a csapból is folyik. Vagyis hasznos lehetne, ha meghívott előadók intenciójának megfelelően megtudnánk tárgyalni az Európai Unióval kapcsolatos kérdéseinket. Az év elején a szakkollégium jónak találta az ötletet, ígylhát megkerestem a jogi karon dr. Várnay Ernőt, aki a témával foglalkozik és valószínűleg hajlandó is vezetni a kurzust.

A tanár úr elfogadta a felkérést, mi pedig azóta már meg is ismerkedhettünk az Unió történetével és a várható bővítés tendenciáival. Érdekes volt hallani, hogy nem esik nagy súllyal a latba a gazdasági teljesítőképesség, hanem inkább a demokratikus elvek érvényesülése a mérvadó a csat-

lakozás szempontjából.

Különösen érdekes volt Paczolay Péter előadása, aki egyetemisták referátumai alapján vetette össze Magyarország, Románia, Szlovákia, Csehország és Lengyelország lehetőségeit, nem kerülve el az esetleges kritikákat sem.

Remélem, azok is ellátogatnak majd egy-egy előadásra keddenként, akiknek figyelmét a plakátok eddig nem keltették fel. Mindenkit szeretettel várunk!

Ónodi György.

VIGYÁZZ  
A  
VONALIDRA,  
NE  
HASZNÁLD  
A  
LIFTET!!!

MINDEN  
SZERDA ESTE  
TEAHÁZ, CSAK  
NE  
LIFTTEL GYERE!

## ÉS ÍME ITT AZ ELSŐ PÁLYÁZAT!

Tudjuk, hogy nagy fába vágjuk a fejszénket, amikor a kollégium újságjának szerkesztésére vállalkozunk, hiszen elődeink igen színvonalas orgánumot teremtettek. Most azonban, hogy szinte az egész kollégium az őszi zsongásban aktivizálódott (Kollégiumi Bizottságot választottunk, beindult a szakkollégium, egyre több az előadás, diáktársaink kollégiumon kívüli rendezvényeket is szerveznek stb.) úgy látjuk, mindenképpen fel kell eleveníteni a régi hagyományt.

Itt rögtön fel is merül az első probléma. Az újság jól bevett címe ugyanis Négyzintközt volt, csak hogy mára egy új emelettel gazdagodtunk. De hogy legyünk-e esetleg Ötszintközt, esetleg valami más, egyébként hasonlóan frappáns és szellemes nevet adjunk a lapnak... Nos, ennek eldöntését szeretnénk az olvasókra bízni. Vagyis:

Élj a lehetőséggel MOST!!! Adj nevet a lapnak!

Itt tehát az alkalom, hogy fantasztikus intellektusod, szellemességed stb. kibontakozzék. Ha van ötleted, kérünk, hogy add azt le a 9./b szobában! A bizottságunk által legszellemebbnek tartott pályázó értékes jutalomban (sör, csoki, esetleg valami egészen más) részesül!



A napokban járt kollégiumunkban Kampis György. Mit érdekes róla tudni? Biológiából kandidált, megszerezte a villamosmérnöki diplomát, etológiai kutatásokat végzett, manapság pedig a kognitív tudomány neves hazai művelője. Az ilyen emberre mondják, hogy enciklopédikus tudású. A Szakkollégium keretében szervezett megismeréstudományi kurzus az ő előadásával vette kezdetét: másfél órában rendkívül könnyedén vázolta a tudomány eddigi történetét, főbb irányzatait, zásutcait és progresszív áramlatait — magvas elméleti kérdéseket felvillantva. Ez a másfél óra valószínűleg valamennyi hallgató agyában új szinapszisok létrejöttéhez vezetett.

Úgy van az persze, hogy amikor bedobják az embert a mély vízbe, el kell telnie bizonyos időnek

## „A MEGISMERÉSTUDOMÁNY AZZAL FOGLALKOZIK, AMI A KÉT FÜLÜNK KÖZÖTT VAN.” (HERNÁD ISTVÁN)

ahhoz, hogy az életfenntartó kapálózásból összeszedett úszás legyen. A tudományoknál is ez a helyzet: körültekintő elméleti felvezetés nélkül az első időkben legfeljebb egy igen gazdaságtalan (mert nem rendszerbe épített) tudásfelhalmozásról beszélhetünk. Vagy: rendszert kapunk, de nem tudjuk megfelelően interpretálni, mert nincs meg a tudás, amivel a rendszer üres helyeit ki akarjuk tölteni. És azt mondom, van, amit nem lehet másképp kezdeni, csak a „mély vízbe ugrás” technikájával. Ez persze nem kis erőfeszítést igényelhet adott esetben. Ám kifejezetten hasznos oldala is van: lenyűgöző szellemi mozgékonyagra lehet szert tenni általa.

# MEGISMERKEDÉS

Annak, aki a megismeréstudománnyal bármilyen szinten foglalkozik, fel kell találnia magát idegen diszciplínák területén is. A pszichológia, a filozófia, a mesterséges intelligencia, a nyelvészet, a logika, a biológia, az etológia stb. elidegeníthetetlen területei a kognitív tudománynak, ugyanakkor mindegyik megalkotta saját elméleteit és azokat a nyelvezeteket, amelyekkel ezeket adekvát módon leírhatja. A kognitív tudomány — éppen mert tudomány — persze nem kontárkodhat bele ezekbe a nyelvezetekbe, fölkinálja ugyanakkor a lehetőséget egy olyan beszédmód kialakítására, amiben kiderülhet, hogy az elme különböző

teszem azt pénzben kifejezhető gazdasági hasznot hajtanak, feltalálnak, piacra lelnak. A kutatók jó része, pláne a filozófusok és a filológusok, ellenben szerintem egyre kevésbé engedhetik meg maguknak az egyoldalúságot.

Nem véletlenül vázoltam fentebb Kampis György működési területeit, akár mintaképnek is tekinthető tág horizontja. Éppen az a megismeréstudományi kurzus legfőbb érdeme, hogy túl azon, hogy egy ma még kevésbé ismert tudományba kínál betekintést, a hallgatóknak — legyenek bár csupán egyetlen részterületben közvetlenül érdekeltek — különböző diszciplínák szemléletét nyújtja egy közös metaelmélet keretein belül. Nem könnyű erre a hajlékony gondolkodásmódra ráérezni, ezt elfogadni. Nem könnyű beleugrani a mély vízbe, gyorsan sok tudást megpróbálni összeszedni. És nem is ez persze az egyetlen út, ami a sokoldalúsághoz vezethet. A kognitív tudomány eredményei azonban meggyőzőek, és sok kutatási alternatívát ígérnek a jövőre nézve is. A kognícióval: a gondolkodással és a megismeréssel való foglalkozás végre elérkezett oda, hogy különböző (mondjuk fizikai és metafizikai) leírásait szándékoltan igyekeznek összeegyeztetni. Ez érdekes munka, amelynek nemcsak tárgya az elme, de kreatív ágense is.

Hankó Péter

szempontú leírásai és ezen leírások konzekvenciái milyen következményekkel járhatnak egy másik tudomány elméletalkotására és kutatásaira nézve.

Van persze olyan nézet is, amely azt mondja, igazi tudományosságot ma már csak a specializáció által lehet elérni. Nem mondom, hogy ez mindenestül elvetendő, hiszen roppant anyag feldolgozásával kell így is szembenéznie valamennyi tudósnak. De bátorkodom megjegyezni, hogy ez a szellemi „lokálpatriotizmus” akár szüklátókörséghez is vezethet. Attól pedig az Isten óvja meg az értelmiségiéket. Igaz, vannak szerencsésebb szakbarbárok, akik

# SPORT

## A FOCIBAJNOKSÁG EREDMÉNYEI:

### 1. CSOPORT

MENY (Meginnyerünk F. C.,  
címvédők) — 9-es: 3:2  
13-as — 8-as: 12:3  
9-es — 5-ös: 5:4

### 2. CSOPORT

ESZGÉ — Pofaböszakasztók  
(6-os): 1:8  
ESZGÉ — 7-es: 9:1  
Pofaböszakasztók (6-os) —  
7-es: 4:2  
Pofaböszakasztók (6-os) —  
Büntetők (11-es): 5:2  
1-es — 7-es: 5:3  
1-es — Büntetők (11-es): 2:1  
1-es — F. C. Debils (12-es): 3:1  
Büntetők (11-es) — 7-es: 6:0  
Büntetők (11-es) — F. C. Debils  
(12-es): 0:5

## SAKK

Tudatjuk mindenkivel, hogy nemsokára már késő lesz jelentkezni a kollégium sakkbajnokságára!!! Aki tehát nem akar lecsúszni a kollégiumi sakkbajnokságra való jelentkezésről, az írja fel nevét a magasföldszinti falújságon elhelyezett lapra, mely a lift mellett van de azt ne használjátok! Információkat a kollégium sakkbajnokságáról a 13-as szobában kérhettek Nádasi Istvánnal Kaszparov *Hogyan lettem a világ legjobb sakkozója* című könyvét viszont itt nem vehetitek meg. De azért sok sikert kíván a kollégiumi sakkbajnokságon való részvételhez.

A szerkesztőbizottság

## LAPZÁRTA

Igen!...Igen!... Igen!

Lapunk már meg is kapta az első kritikákat, melyekre rögtön válaszolunk is.

Lássuk:

-Hogyan hiányozhatnak olyan alapvető riportok, amelyek a kollégium fontos egyéniségeivel (az új Koll. Biz. tagjai, a szakkiollégium tagjai, Marika néni) készül-  
nének?!

-Nos, ez egy bemutatkozó szám, tehát nem befolyásolhatjuk azokat, akik majd pályázatunkat elbírálják, hisz a kollégium fontos személyiségei a bíráló bizottság tagjai. A remélhetőleg elkészülő következő számban mindezeket megtalálhatjátok.

-Hogyan gondolhatjátok, hogy egy ilyen csekély terjedelmű lap kielégíti a kollégium lakóinak elvárásait? Ekkora újsággal még takarózni sem lehet!

-Nos, ez egy bemutatkozó szám, ...(a válasz további részét pedig lásd fent!)

-Mi közöttök a vonalaimhoz?!

-Nos, ...

Nagyon köszönjük a kritikákat és továbbra is várjuk őket. Amúgy meg: vigyázzatok a vonalaitokra!

## A 9-ES SZOBA MEGNYERTE ELSŐ MECCSÉT!

